

# L'implication de Global Chance

Rédaction de Global Chance

Au cours des années 2005 – 2006, l'association Global Chance, en tant que telle, et plusieurs de ses membres, à titre individuel, se sont fortement impliqués dans les deux débats nationaux EPR et déchets nucléaires organisés par la Commission Nationale du Débat Public (CNDP).

À cette forte implication plusieurs raisons.

Dans la controverse concernant la participation ou non aux deux débats qui a traversé les ONG d'environnement avant même leur tenue, notre association a décidé sans ambiguïté sa participation, tant il lui paraissait nécessaire de mettre à la disposition du public son analyse critique. Global Chance occupe en effet une position un peu particulière dans le paysage des organisations qui portent un regard critique sur la question nucléaire. Tout d'abord parce que notre association ne regroupe qu'un petit nombre de membres, très généralement spécialistes des questions d'énergie, alors que la plupart des autres comportent un grand nombre de militants qui se rassemblent sur la défense de l'environnement. Et ensuite parce que les experts généralistes de l'énergie qu'elle comporte sont souvent reconnus dans les divers milieux de l'administration française ou étrangère, de l'industrie comme des ONG, pour la cohérence de leurs analyses. Il se trouve de surcroît que le nombre d'experts du nucléaire, réellement indépendants de l'administration ou des industriels promoteurs des filières nucléaires, est particulièrement restreint en France où l'université et le CNRS ont depuis longtemps très largement abandonné toute volonté d'expertise autonome, au prétexte de l'omniprésence du Commissariat à l'énergie atomique pour les questions de recherche-développement et du corps des ingénieurs des mines pour les questions industrielles. Il est assez normal, dans ces conditions, que les quelques organisations qui comportent des experts indépendants dans ce domaine et qui se comptent sur les doigts des deux mains (CRII-RAD, GSIEN, Global Chance,

ACRO...) soient sollicités par les organisateurs de débats où la pluralité des expertises apparaît comme une condition même du débat démocratique.

L'association et ses membres se sont donc trouvés impliqués dans la préparation, l'animation ou la participation au débat à divers titres.

C'est ainsi que Michel Colombier (IDDRI) a été nommé membre de la Commission particulière EPR, Bernard Laponche (consultant) conseiller de la Commission particulière Déchets et Yves Marignac (Wise Paris) conseiller de la Commission particulière EPR. Tous sont membres de l'association Global Chance.

D'autre part l'association a participé à la rédaction du « Cahier d'acteurs » du débat EPR en rédigeant, comme une douzaine d'autres acteurs sollicités par la CPDP, une contribution écrite pour chacun des chapitres thématiques proposés par la CPDP. En réponse à une demande spécifique de la CPDP déchets, trois des membres de l'association, Benjamin Dessus, Bernard Laponche et Yves Marignac ont rédigé une « analyse contradictoire » pour le dossier d'initialisation du débat, en contrepoint des contributions des ministères auteurs de la saisine, des industriels et des organismes de recherche impliqués et des organismes de contrôle.

Les membres de l'association ont été également sollicités pour participer aux séminaires préparatoires et à un grand nombre des réunions publiques des deux débats, en y présentant des exposés problématiques et/ou en apportant à la tribune des éléments d'expertise pluraliste, en contrepoint des arguments des maîtres d'ouvrage ou des industriels.

Au cours de la crise qui surgit sur les problèmes de secret défense, trois des membres de l'association, ont rendu publique leur décision de quitter provisoirement les débats EPR et déchets à la suite de la plupart des ONG d'environnement (voir encadré page 7)

## Communiqué de presse de Global Chance et du GSIEN - 17 octobre 2005

Dans le cadre des deux débats organisés par la Commission Nationale du Débat Public (CNDP) relatifs, l'un à l'implantation d'un réacteur nucléaire EPR à Flamanville et l'autre à la gestion des déchets et matières nucléaires, le Gouvernement a adressé une réponse négative à la demande d'expertise indépendante complémentaire sur la question de la sécurité des installations et activités nucléaires, et de sa protection par le « secret défense », formulée à l'initiative de la CNDP.

Devant cette « fin de non-recevoir », la plupart des associations environnementales porteuses d'interrogations et inquiétudes légitimes de nos concitoyens ont annoncé leur décision de ne plus participer à ces débats.

Le refus d'information des pouvoirs publics comme le départ de ces protagonistes essentiels du débat vident de sens et d'utilité la poursuite des débats.

Nous avons jusqu'ici participé activement en tant qu'experts indépendants à la préparation de ces débats comme à leurs premières manifestations dont nous avons vivement apprécié l'organisation et la qualité.

Nous portons aussi à l'actif de la CNDP une avancée sur la levée du secret industriel. En effet, par une convention signée entre elle, EDF et le GSIEN, il a été possible de consulter des parties du rapport provisoire de sûreté de l'EPR et d'avoir des réunions de travail avec les spécialistes d'EDF, de l'IRSN et de la DGSNR.

C'est pourquoi ce refus d'expertise complémentaire sur les risques nous interpelle, car rien ne le justifie. Nous décidons, donc, devant ce « blocage » du dialogue par décision gouvernementale, d'interrompre toute participation à ces débats.

### *Signataires :*

**Benjamin Dessus, Bernard Laponche**, experts de Global Chance,  
**Yves Marignac**, directeur de WISE-Paris,  
**Monique Sené, Raymond Sené**, experts du GSIEN  
**Michèle Rivasi**, fondatrice de la CRII-RAD  
**Pierre Barbey et David Boilley**, conseillers scientifiques de l'ACRO

et cosigné, avec quatre autres experts indépendants, une lettre au président de la CNDP et des deux CPDP proposant « *un débat public avec les parties prenantes sur la conciliation des exigences de débat public et de secret* » sous la forme d'une réunion publique des deux Commissions, en présence du Haut fonctionnaire de la défense du ministère de l'industrie (voir page).

Ils ont enfin participé activement aux différents groupes de travail institués au cours des débats des deux commissions : Benjamin Dessus, Bernard Laponche et Yves Marignac pour le groupe de travail « Scénarios » de la CPDP déchets, Yves Marignac pour le groupe de travail RTE, Benjamin Dessus et Yves Marignac pour le groupe de travail « Accès à l'information »

En marge de cette participation directe aux diverses phases du débat, l'association a édité un « Petit mémento des déchets nucléaires » (Cahiers de Global Chance, numéro spécial, septembre 2005 – 10 euros), comportant une vingtaine de fiches pédagogiques sur les différentes questions concernant les déchets nucléaires, et participé à la préparation de l'exposition sur les déchets nucléaires réalisée à l'initiative de la CPDP déchets à la Villette.

Cette longue liste qui montre la volonté d'implication de notre association et de ses membres à ces exercices nouveaux de démocratie participative que constituent les débats de la CNDP révèle aussi, en creux, la difficulté spécifique de la société française à développer et entretenir une force d'expertise indépendante de l'administration et des industriels promoteurs des filières en discussion.

On trouvera ci-dessous la liste des principales contributions écrites de Global Chance ou de ses membres au cours de ces débats (disponibles sur demande à l'association). ■

## Liste des contributions écrites de Global Chance

- **Gestion des déchets nucléaires à vie longue, Analyse contradictoire.**  
*Benjamin Dessus, Bernard Laponche, Yves Marignac, juillet 2005*
- **EPR : Il est urgent d'attendre.**  
*Global chance, cahier d'acteurs EPR, mai 2005*
- **L'EPR, un élément de politique énergétique ?**  
*Global chance, cahier d'acteurs EPR, mai 2005*
- **EPR et matières nucléaires dangereuses.**  
*Global chance, cahier d'acteurs EPR, mai 2005*
- **La compétitivité économique de l'EPR.**  
*Global chance, cahier d'acteurs EPR, mai 2005*
- **Quelle urgence pour l'EPR ?**  
*Global chance, cahier d'acteurs EPR, mai 2005, mai 2005*
- **Politique industrielle du maître d'ouvrage et maintien des compétences.**  
*Benjamin Dessus réunion publique à Paris du 29 novembre 2005 de la CPDP EPR*
- **Lettre des experts indépendants au Président de la CNDP.**
- **Quelles avancées pour le débat déchets.**  
*Benjamin Dessus, réunion de Dunkerque 19 décembre 2005 de la CPDP déchets*
- **Démocratie et secret.**  
*Note de problématique, Benjamin Dessus, réunion publique de Caen, 14 novembre 2005 des deux CPDP*
- **Matières nucléaires et déchets : les enseignements de la prospective.**  
*Benjamin Dessus, La Villette, 8 octobre 2005 CPDP déchets*
- **Le « retraitement-recyclage » à l'épreuve des faits.**  
*Yves Marignac, La villette, 8 octobre 2005 CPDP déchets*
- **Petit mémento des déchets nucléaires.**  
*Global Chance, numéro hors série des Cahiers de Global Chance- septembre 2005*